



GRUPO 410 - FILOSOFIA

Conteúdos	Competências específicas
<p><u>III- Racionalidade Argumentativa e Filosofia</u></p> <p>1- Argumentação e lógica formal:</p> <p>Obs.: Opção pela abordagem segundo os paradigmas da lógica aristotélica.</p> <p>1.1-Distinção validade – verdade.</p> <p>1.2-Formas de inferência.</p> <p>1.3-Principais falácias</p>	<p>-Compreende a lógica como instrumento de avaliação e de certificação da validade dos raciocínios /argumentos;</p> <p>-Aperfeiçoa as competências de raciocínio e de argumentação, mediante o conhecimento e o treino do uso das regras e dos princípios da lógica;</p> <p>- É capaz de detectar erros ou ambiguidades decorrentes de inferências abusivas ou falácias, evitando incorrer na formulação quotidiana das mesmas;</p> <p>-Alarga a sua capacidade para pensar e discorrer com coerência lógica.</p> <p>- Confirma a correcção formal e a eficácia demonstrativa do pensamento.</p>
<p>2. Argumentação e retórica.</p> <p>2.1- O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório.</p> <p>2.2- O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e falácias informais.</p>	<p>-Distingue textos argumentativos e persuasivos;</p> <p>-Distingue entre argumentação e demonstração;</p> <p>- Reconhece o vínculo necessário entre discurso e natureza ou especificidade do auditório;</p> <p>-Compreende a estrutura organizativa do discurso argumentativo;</p> <p>-Identifica tipos de argumentos e de falácias informais;</p> <p>-Avalia argumentos mediante a detecção de erros e a ponderação do seu valor;</p> <p>-Domina técnicas argumentativas que tornem mais consistentes e eficazes as capacitações intelectuais e discursivas;</p> <p>-Torna-se capaz de analisar, expor, confrontar e refutar argumentos;</p> <p>-Produz textos argumentativos e persuasivos.</p>
<p>3-Argumentação e Filosofia</p> <p>3.1-Filosofia, retórica e democracia.</p>	<p>-Situa, nos respectivos contextos históricos e intelectuais, textos, problemas e respostas;</p> <p>-Ensaia uma aproximação histórica ao conflito entre os filósofos e os sofistas no palco da democracia ateniense;</p> <p>-Problematiza a questão da relação entre discurso e realidade no quadro das</p>

<p>3.2-Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica.</p> <p>3.3- Argumentação, verdade e ser</p>	<p>dissensões entre Platão e os sofistas;</p> <p>-Distingue a dimensão ética do filósofo e do retórico;</p> <p>- Empreende leituras críticas e selectivas da linguagem audiovisual;</p> <p>-Diferencia a argumentação filosófica face a outras estratégias de prova;</p> <p>-Reconhece a complexidade inerente à verdade e ao real;</p>
<p><i>IV- O Conhecimento e a Racionalidade Científica e Tecnológica</i></p> <p>1-Descrição e interpretação da actividade cognoscitiva.</p> <p>1.1-Estrutura do acto de conhecer.</p> <p>1.2-Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento.</p>	<p>-Conhece os elementos constitutivos do acto de conhecer;</p> <p>-Compreende a dinâmica do processo de conhecer e os papéis do sujeito e do objecto no mesmo;</p> <p>-Identifica os problemas gnoseológicos fundamentais;</p> <p>-Conhece e confronta duas teorias filosóficas acerca do problema da origem do conhecimento,</p> <p>-Exercita a análise orientada de textos a partir de guiões e de questões prévias;</p> <p>-Detecta semelhanças e/ou diferenças entre perspectivas filosóficas;</p>
<p>2-Estatuto do conhecimento científico.</p> <p>2.1-Conhecimento vulgar e conhecimento científico.</p> <p>2.2-Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses.</p> <p>2.3- A racionalidade científica e a questão da objectividade.</p>	<p>-Distingue diferentes formas de abordagem do real, contrapondo, especificamente, as características do conhecimento comum às características do conhecimento científico;</p> <p>-Analisa a especificidade da metodologia científica e a interdependência das diferentes fases do método científico;</p> <p>-Avalia a centralidade do método na construção da ciência;</p> <p>- Compreender o significado e a problemática inerente à objectividade científica.</p> <p>- Compreende e avaliar a perspectiva falsificacionista de Karl Popper sobre o método científico.</p> <p>-Contrasta o indutivismo com o falsificacionismo</p> <p>-Compreende e avaliar a perspectiva de Thomas Khun sobre a evolução da ciência: da ciência normal à mudança de paradigma.</p> <p>-Compreende a perspectiva de thomas khun sobre a objectividade da ciência: a incomensurabilidade de paradigmas.</p>

<p>3-Temas/Problemas da cultura científico-tecnológica.</p> <p><u>Opção por um tema/Problema.</u></p> <p>-A Bioética</p> <p>-O impacto da sociedade da informação na vida quotidiana;</p> <p>OBS. : Opção pela abordagem do tema” o impacto da sociedade da informação na vida quotidiana”.</p> <p>V-Unidade Final: Desafios e Horizontes da Filosofia</p> <p>Opção pela abordagem segundo uma das perspectivas indicadas em 1, 2 ou 3. (Opção pelo tema 3)</p> <p>3- A filosofia e o sentido.</p> <p>3.1- Finitude e temporalidade – a tarefa de se ser no mundo.</p> <p>3.2- Pensamento e Memória – a Responsabilidade pelo Futuro.</p>	<p>-Avalia a teoria de Thomas Khun sobre a evolução e objectividade da ciência</p> <p>-Consolida hábitos de estudo e de trabalho autónomo;</p> <p>-É capaz de concertar pontos de vista e estratégias em grupo;</p> <p>-Utiliza criteriosamente fontes diversificadas de informação, seleccionando, problematizando e integrando os saberes.</p> <p>-Consolida hábitos de estudo e de trabalho autónomo;</p> <p>-É capaz de concertar pontos de vista e estratégias em grupo;</p> <p>-Utiliza criteriosamente fontes diversificadas de informação, seleccionando, problematizando e integrando os saberes.</p> <p>Contrasta as noções de finalidade última e instrumental.</p> <p>-Contrasta as noções de valor intrínseco e instrumental.</p> <p>-Compreende o problema da transitoriedade.</p> <p>-Compreende a resposta objectivista ao problema da transitoriedade.</p> <p>-Compreende a noção de futilidade.</p> <p>Compreender a importância dos propósitos abertos</p>
---	---

A Delegada de Disciplina: _____